

Kritéria hodnocení profilových zkoušek maturitní zkoušky

Jaro a podzim 2024

Obor vzdělávání 78 – 42 – M/02 Ekonomické lyceum

Hodnocení částí profilových zkoušek bude provedeno v souladu s MV – Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění vyhlášky č. 90/2010 Sb., vyhlášky č. 274/2010 Sb., vyhlášky č. 54/2011 Sb., vyhlášky č. 273/2011 Sb., vyhlášky č. 371/2012 Sb., vyhlášky č. 173/2014 Sb., vyhlášky č. 214/2015 Sb., vyhlášky č. 197/2016 Sb. a vyhlášky č. 311/2016 Sb., ve znění pozdějších novel., zákona č.135/2020 Sb., vyhlášky č.211/2020 Sb. Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky probíhá podle § 24 a § 25 výše zmíněné vyhlášky.

Volitelné předměty profilové zkoušky:

1. ekonomika – ústně (zahrnuje ekonomiku, marketing, management)
2. účetnictví – ústně
3. praktická zkouška z odborných předmětů – účetnictví

Výkony žáka v jednotlivých profilových zkouškách maturitní zkoušky stanovených školním vzdělávacím programem se budou hodnotit těmito stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Kritéria hodnocení v profilových zkouškách účetnictví, ekonomika

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při svém hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný a výstižný. Grafický projev je přesný. Výsledky jeho činností odpovídají příslušným normám. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a praktické činnosti. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při svém výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky, grafický projev má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návrhu učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. Neprojevuje samostatné myšlení, vyskytují se u něho často logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Kritéria hodnocení – praktická zkouška z odborných předmětů

	Části práce	body
1	Rozvaha k 1. 1. 2024	4
2	701 - PÚR	4
3	Účetní případy	74
4	710 – ÚZZ	4
5	Úpravy ÚZ, výpočet daně, základu a čistého zisku	10
6	702 – KÚR	4
	Celkem	100

Klasifikace praktické zkoušky za získané body:

Výborný	100–88
Chvalitebný	87–75
Dobrý	74–63
Dostatečný	62–51
Nedostatečný	50 a méně

Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal“.

Kritéria hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury**Cíl ústní zkoušky**

Cílem ústní profilové zkoušky z českého jazyka a literatury je prověřit žákovy praktické komunikační dovednosti a jeho schopnost analyzovat a interpretovat umělecký i neumělecký text, a to s využitím vědomostí a dovedností získaných v průběhu vzdělávání na naší škole.

Podmínky konání ústní zkoušky

Žákův seznam 20 maturitních titulů je zároveň seznamem jeho vlastních maturitních témat, z nichž si žák před zahájením zkoušky jedno téma vylosuje.

Žák má čas na přípravu **20 minut**, vlastní zkouška pak trvá maximálně **15 minut**.

Hodnocení ústní zkoušky

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla**3. Analýza neuměleckého textu:**

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčně-stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech (viz struktura ústní zkoušky).

Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium Analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
3. Za kritérium Literárněhistorický kontext musí žák získat alespoň 1 bod. Pokud získá méně než 1 bod, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

Struktura ústní zkoušky a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Klasifikační stupnice

Počet bodů	Klasifikační stupeň
28-25	Výborný
24-21	Chvalitebný
20-17	Dobry
16-13	Dostatečný
12 a méně	Nedostatečný

STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

kritérium	ověřované vědomosti a dovednosti
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

Písemná práce z českého jazyka a literatury (dílčí část zkoušky)

Cíl písemné práce

Cílem maturitní písemné práce z českého jazyka je, aby žák prokázal, že umí vytvořit text podle zadaných kritérií, dovede funkčně použít jazykové prostředky tak, aby odpovídaly stanovené komunikační situaci, a vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

Podmínky konání písemné práce

Písemná práce trvá **130 minut** čistého času. Při konání písemné práce má žák možnost použít **Pravidla českého pravopisu**. Zadání písemné práce

Pro písemnou práci škola vytvoří **šest** rovnocenných zadání.

Rozsah písemné práce

Minimální požadovaný rozsah písemné práce je stanoven na **250 slov**. Hlavní roli v hodnocení nehraje přesný počet slov nebo exaktní počet řádků, ale samotná práce a celková „funkčnost“ textu. Z tohoto důvodu je vymezena tolerance **minus 50 slov**, pro hodnocení je tedy ještě **přijatelný text, který obsahuje alespoň 200 slov**. Písemná práce, která nespĺňuje stanovený minimální rozsah písemné práce, je celkově **hodnocena 0 body**, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (*s* = 1 slovo; *za účelem* = 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (*ach ouvej* = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (*JAMU* = 1 slovo; *Čedok* = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (*Petr Novák* = 1 slovo; *Žďár nad Sázavou* = 1 slovo)
- číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; 720 korun = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova)
rozepsané datum (10. října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova)
- adresy, resp. jejich části (*pepa@seznam.cz* = 1 slovo, *Máchova 20* = 1 slovo, *170 00 Praha 7 – Holešovice* = 1 slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Začlenění výchozího textu do písemné práce

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé **opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce**, nejedná se totiž o autorský text žáka,

který bychom mohli hodnotit. Stejně postupujeme, pokud žák doslovně převezme název zadání jako nadpis. Za autorský text nepovažujeme pouhé formální úpravy výchozího textu, tedy např. když žák změní čas (z préterita na futurum) nebo číslo (ze singuláru na plurál).

Hodnocení písemné práce

Při hodnocení písemné práce se využívá následující **bodová škála**. V popisu jednotlivých bodových pásem se hledá právě to pásmo, které nejvíce odpovídá charakteru hodnoceného textu. Neznamená to tedy, že pro udělení určitých bodů v daném kritériu musí text vykazovat všechny znaky popsané v tomto bodovém pásmu.

Hodnocení písemné práce tvoří **40 % výsledné známky** maturitní zkoušky.

Žák **koná** ústní zkoušku i v případě hodnocení písemné práce **známkou 5**.

Bodové hodnocení

Maximální počet bodů je 30.

Pro hodnocení písemných prací **platí vnitřní podmínka hodnocení**: písemná práce, která nesplňuje požadavky na 1. kritérium (reaguje na jiné téma nebo nevykazuje charakteristické rysy zadaného slohového útvaru / nerespektuje zadanou komunikační situaci), je **celkově hodnocena 0 body a v dalších kritériích se nehodnotí**.

Klasifikační stupnice

známka	1	2	3	4	5
počet bodů	30–27	26–22	21–17	16–12	11–0

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Právopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Právopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Právopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Právopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Právopisné a tvaroslovné chyby se objevují ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Právopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale někdy potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	• Větvba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetižená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetižená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetižená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vymaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu zorientoval vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vymaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyladěná. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyladěná. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je velmi vypsílá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Kritéria hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka

I. Kritéria hodnocení dílčí ústní profilové zkoušky z anglického jazyka

- II. úroveň B1
- III. čas na přípravu 20 minut
- IV. délka ústní zkoušky 15 minut
- V. žádná ze 4 částí nesmí být hodnocena 0 body
- VI. každá ze 4 částí je hodnocena 9 body, fonologická kompetence hodnocena 3 body
- VII. maximální počet bodů 39
- VIII. minimální počet bodů 18

klasifikace	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
body	39–35	34–29	28–24	23–18	17–0
%	100–88	87–74	73–59	58–44	43–0

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu dílčí ústní zkoušky z ANJ:

- **výborný** – Sdělení odpovídá zadání, je plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je široká. Rozsah mluvnických prostředků je široký. Chyby se téměř nevyskytují, pokud se vyskytnou, neopakují se. Dokáže bez problémů reagovat na otázky. Výslovnost je správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **chvalitebný** – Sdělení odpovídá zadání, je většinou plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je většinou široká. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Chyby se většinou nevyskytují, pokud se vyskytnou, nebrání porozumění. Dokáže reagovat na otázky. Výslovnost je většinou správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dobrý** – Sdělení většinou odpovídá zadání, ale není v odpovídající míře podrobné. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Slovní zásoba není široká. Rozsah mluvnických prostředků není široký. Chyby v mluvnici se vyskytují, ale nebrání porozumění. Dokáže ve větší míře reagovat na otázky. Chyby ve výslovnosti nebrání porozumění. Pomoc zkoušejícího je ojedinele nutná. Je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **dostatečný** – Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není dostatečně plynulé a podrobné. Slovní zásoba je omezená. Rozsah mluvnických prostředků je omezený, chyby občas brání porozumění. Má problém reagovat na otázky, občas nerozumí. Chyby ve výslovnosti občas brání porozumění. Pomoc zkoušejícího je nutná. Je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **nedostatečný** – Sdělení neodpovídá zadání. Rozsah lexikálních a mluvnických prostředků neodpovídá úrovni B1. Jedna z částí je hodnocena 0 body.

Kritéria hodnocení písemné práce, dílčí zkoušky z anglického jazyka

- a) písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu, **formálního dopisu**, v celkovém rozsahu 200-240 slov
- b) písemná práce z cizího jazyka trvá 70 minut čistého času
- c) při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník, nesmí však mít stylistickou část
- d) pro písemnou práci škola vytvoří 2 rovnocenná zadání, se zvoleným zadáním se žák seznámí na začátku zkoušky
- e) zadání je v anglickém jazyce a je stejné pro všechny žáky
- f) hodnotí se dodržení slohového útvaru, tématu, rozpracování jednotlivých úkolů, rozsah práce, logická stavba textu, propojení jednotlivých částí, vhodnost, správnost a šíře použitých lexikálních a gramatických prostředků (viz tabulka)
- g) práce bude hodnocena dle pravidel hodnocení Společného evropského referenčního rámce pro jazyky minimálně na úrovni B1
- h) hodnocení písemné práce tvoří 40% celkové známky u maturitní zkoušky
- i) interval pro posuzování délky práce je 20 slov
- j) žák koná ústní část maturitní zkoušky i v případě hodnocení písemné práce známkou 5

Bodové hodnocení dílčí písemné zkoušky z anglického jazyka:

- maximální počet bodů je 12
- pokud žák získá v deskriptoru I (Zpracování zadání/obsah) 0 bodů, je celá písemná práce hodnocena 0 body

klasifikace	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
počet bodů	12–11	10–9	8–7	6–5	4–0

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁶ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁶
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▫ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ ▫ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je většinou široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁶ ▫ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁶ ▫ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▫ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ ▫ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁶ ▫ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁶ ▫ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. ✗ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▫ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). ✗ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ ▫ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ ▫ Text je o 3 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ ▫ Text je o 3 intervaly kratší.

Návrh hodnocení zpracovaly jednotlivé předmětové komise.

V Rokycanech dne 2. dubna 2024

Pavel Vlach, v.r.

ředitel školy